



Республика Дагестана  
Министерство просвещения Российской Федерации  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Нижнеказанищенская средняя общеобразовательная школа №3»  
368205 Буйнакский район с. Нижнее Казанище, ул. Ш.Алыпкачева, 6,  
ОКПО 56070194/ОГРН1070507000178; ИНН 0507020540/КПП 050701001  
тел. 89882061346; <https://s3nkz.siteobr.ru/> , [skolank3@yandex.ru](mailto:skolank3@yandex.ru)

---

---

**Справка**  
**по итогам проверки преподавания предметов,**  
**выбранных учащимися 11 класса для сдачи ЕГЭ.**

**Цель:** проверка состояния преподавания предметов, выбранных учащимися 11 класса для сдачи ЕГЭ, качество знаний учащихся по выбранным предметам.

**Сроки:** 26 января – 2 февраля 2024 г.

Согласно плану внутришкольного контроля и качества образования администрацией школы проведена проверка преподавания предметов, выбранных учащимися для сдачи ЕГЭ.

В 11 классе обучаются 11 учащихся.

Из них выбрали:

1. Обществознание - 2 учащихся;
2. Информатику и ИКТ - 1 ученик;
3. Профильную математику - 2 учащихся;
4. Химию - 4 учащихся;
5. Биологию - 4 учащихся;
6. Английский язык - 1 ученик.

Администрацией школы совместно с учителями-предметниками наметили план работы и определили график проведения консультативных и дополнительных занятий учащихся по подготовке к ЕГЭ.

Посещение уроков выявило:

Абдулова С.М. (преподаватель обществознания) использует элементы информационных технологий, мультимедийные продукты развивающего, дифференцированного обучения; элементы исследовательской технологии. Исходя из анализа посещенных занятий (30.01.2024г. «Конституционные права и свободы человека и гражданина Российской Федерации».) видно, что учитель строит учебный процесс так, чтобы учащиеся имели возможность вести подготовку к ЕГЭ планомерно. Учитель использует в своей работе разнообразные методы, приемы и

виды работ. Учащиеся работают самостоятельно, в парах, индивидуально, по карточкам, эта работа проводится систематически. На занятиях обществознания продумывается использование исторических документов, текстов творческого характера, планируется работа со слабыми учениками с целью подготовки учащихся к экзамену. Дополнительные занятия учителя проводят в рамках неаудиторной занятости.

Мурзаева А.М. (преподаватель информатики и ИКТ). Посещённый урок 31.01.2024г. «Обработка символьных данных» иллюстрировала систему работы по формированию ключевых компетенций, обучающихся в действии. Учитель использует элементы информационных технологий, мультимедийные продукты развивающего, дифференцированного обучения; элементы исследовательской технологии.

Казакова С.М. (преподаватель биологии и химии). При работе учителем использовались следующие методы обучения: Словесный; Наглядный; Проблемно-поисковый (с включением индивидуальных и групповых заданий); Эвристический; Исследовательский (информационно-аналитическая обработка текстов в учебниках и справочниках); Тестирование. Сочетание данных методов на уроке показало высокую эффективность. Оптимальная работоспособность учащихся на уроке достигалась путём чередования видов учебной деятельности на различных этапах урока и спокойной доброжелательной обстановкой. Всё это обеспечило предупреждение перегрузки учащихся. Инструктажу по выполнению домашнего задания было уделено особое внимание, так как оно требует понимания темы в целом. Завершающим этапом стало тестирование для сильных учащихся и подведение итогов урока. Цель урока достигнута, задачи реализованы. Цели и задачи уроков даны комплексно и взаимосвязно между собой. В них учтены возрастные и личностные особенности учащихся: способности к логическому мышлению, обобщению, интерес к предмету, доброжелательных отношения в классе и с учителем, а также возможная необходимость оказания помощи более слабым ученикам при решении заданной проблемной ситуации и усвоении новых знаний. Методы: 1) по источнику передачи информации: словесные, наглядные; 2) по степени самостоятельности мышления учащихся: частично – поисковый, репродуктивный; 3) по стимуляции интереса к обучению: создание проблемной ситуации, 4) методы контроля - самоконтроль и взаимоконтроль. Приемы: Структура урока: выбранная структура урока оптимальна для достижения поставленных целей, так как создает необходимые условия поисковой деятельности учащихся и осознания полученных результатов. Структура занятия, соответствует структуре урока изучения нового материала и формы организации учебной деятельности: индивидуальную, групповую и фронтальную. Постановка проблемного вопроса, разнообразные виды деятельности способствуют развитию познавательного интереса учащихся и лучшему восприятию учебной информации. На протяжении всего урока учителем соблюдалась логика изложения учебной информации, которая сопровождалась с показом слайдов.

Асеова Д.Г. (преподаватель английского языка). В структуру уроков входили три этапа: начало урока, основной этап, заключительный этап. В начале урока был введен

организационный момент и была осуществлена целевая установка. Данный этап прошел в обычном режиме (приветствие учителя, проверка присутствующих, сообщение плана урока). Основной этап включал в себя введение нового лексического материала и его тренировка. В качестве введения новых лексических единиц была проведена игра “Web Word” («Паутина слов»). На доске была написана тема урока, учащиеся должны были самостоятельно вспомнить слова, подходящие под данную тему. Ученики привели множество примеров, которые были записаны на доске и в качестве фонетической зарядки, произносили выписанные слова за учителем. Закрепление лексического материала было произведено посредством выполнения упражнений из учебника. Учащиеся высказывали свое мнение о плюсах и минусах современных технологиях, читали мнение других людей и выражали свое согласие или несогласия с их точками зрения, составляли список положительного и отрицательного влияний современных технологий на человека и природу.

Беседа с классными руководителями показала, что учащиеся уже в сентябре ознакомились с целями экзамена, проводимого в форме ЕГЭ и в новой форме, процедурой его проведения. На родительских собраниях проведена подробная беседа с родителями о подготовке учащихся к экзаменам, о процедуре их проведения, о правах и обязанностях родителей и учащихся в рамках государственной (итоговой) аттестации, о результатах ЕГЭ и экзаменов в новой форме прошлых лет. В ходе беседы с учениками выявлено, что они знакомы с технологией проведения экзамена в форме ЕГЭ, правилами поведения на самом экзамене. Данная информация говорит о качестве работы классного руководителя по подготовке учащихся к итоговой аттестации.

Совместно с посещением уроков для учащихся 11 классов были проведены диагностические работы по выбранным предметам для сдачи ЕГЭ, которые показали следующий результат:

ог	ФИО	Общество	Химия	ИКТ	Биология	Английский яз
<b>1</b>	Абакарова Юлдуз Нажмутдиновна	<b>35б</b>	-	-	-	<b>30б</b>
<b>2</b>	Абдулмеджидов Карим Мурадович	-	<b>18б</b>	-	<b>32б</b>	-
<b>3</b>	Абукеримов Абдулла Шамсутдинович	-	<b>14б</b>	-	<b>41б</b>	-
<b>4</b>	Абукеримова Хадижат Шамсутдиновна	-	<b>36б</b>	-	<b>47б</b>	-
<b>5</b>	Асельдеров Амир Абдурахманович	-	-	-	-	-
<b>6</b>	Акамов Рамазан Магомедович	-	<b>43б</b>	-	-	-
<b>7</b>	Байбашев Ибрагим Зиявутдинович	-	-	<b>5б</b>	-	-
<b>8</b>	Зайналов Артур Дагирович	-	-	-	-	-
<b>9</b>	Зайнутдинова Фазиля Ибрафиловна	-	-	-	-	-
<b>10</b>	Сотавова Дженнет Халидовна	<b>35б</b>	-	-	-	-
<b>11</b>	Надирбекова Нюрьяна Эльдаровна	-	-	-	-	-

Вместе с тем, проверка выявила ряд пробелов:

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся, в связи с тем, что контингент учащихся был разнородным;
- недостаточный уровень сформированности мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- чрезмерное увлечение учителями-предметниками тестовыми формами контроля, которое приводит к снижению уровня работы по развитию речи, подготовке к выполнению письменных работ заданий высокой сложности.

Выводы:

1. Работу учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ, по выбранным предметам считать не удовлетворительной.

**Рекомендации:**

1. Учителю обществознания Абдуловой С.М. с целью повышения качества знаний организовать и поставить на контроль индивидуальную работу с учащимися 11 класса, в 3-ой и 4-ой четвертях конкретно запланировать работу по выполнению заданий части С экзамена, создать условия для повторения материала прошлых лет; вести повторение изученного материала на индивидуальном уровне;

2. Учителю ИКТ Мурзаевой А.М. с целью повышения успеваемости вести учет пробелов в знаниях учащихся и планировать индивидуальную работу по их ликвидации, использовать методические рекомендации при выполнении заданий части В и С, вести отработку навыков выполнения заданий повышенного уровня сложности с целью повышения оценок, обучающихся;

3. Учителю русского языка Акаевой Н.Р. активизировать деятельность по развитию речи учащихся, чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций;

4. Учителю математики Абдулмеджидовой Х.М. применять на практике решение заданий, в которых допущены ошибки учащимися;

5. Учителю биологии и химии Казаковой С.М., обратить внимание на западающие разделы в знаниях учащихся;

6. Заместителю директора по УВР Ильясовой З.М. взять под контроль работу с неуспевающими учениками 11 класса.

Зам. директора по УВР:



Ильясова З.М.

